

Рецензия на книгу Алексея Валерьевича Шидловского «Введение в Избирательное право и Право референдума»

Андрей Васильевич Тупаев

к. полит. н., доцент кафедры теоретической и прикладной политологии, Институт философии и социально-политических наук, Южный федеральный университет
avtupaev@sfedu.ru

Ангелина Валерьевна Назарьева

студент, Институт философии и социально-политических наук, Южный федеральный университет
anazareva@sfedu.ru

Аннотация: В статье анализируется книга А.В. Шидловского «Введение в Избирательное право и Право референдума». Основная цель книги – изучение конституционно-правового статуса Центральной избирательной комиссии Российской Федерации с точки зрения правомочий, полномочий, компетенции и положения данного органа в структуре государственной избирательной системы. Автор приходит к выводу, что ЦИК РФ был создан первоначально как временный орган власти, на который опирался Б.Н. Ельцин. Однако ЦИК РФ постепенно трансформировался в постоянно действующий орган, обретая схожие черты четвертой ветви власти — электоральной юстиции.

Ключевые слова: ЦИК РФ, избирательное право, референдум, конституция

Review of the book by Alexey Valeryevich Shidlovsky «Introduction to Electoral Law and the Right of referendum»

Andrey V. Tupaev

Southern Federal University, Institute of Philosophy and Socio-Political Sciences, Candidate of Political Sciences, Associate Professor
avtupaev@sfedu.ru

Angelina V. Nazar'eva

Southern Federal University, Institute of Philosophy and Socio-Political Sciences, student
anazareva@sfedu.ru

Abstract: The article provides a review of the book by A.V. Shidlovsky «Introduction to Electoral Law and the Right of referendum». The main purpose of the book is to study the constitutional and legal status of the Central Election Commission of the Russian Federation in terms of the powers, powers, competence and position of this body in the structure of the state electoral system. The author comes to the conclusion that the CEC of the Russian Federation was originally created as a temporary authority, on which Boris Yeltsin relied. However, the CEC of the Russian Federation gradually transformed into a permanent body, acquiring similar features of the fourth branch of government — electoral justice.

Keywords: CEC of the Russian Federation, electoral law, referendum, constitution.

© А.В. Тупаев (Ростов-на-Дону). avtupaev@sfedu.ru; А.В. Назарьева (Ростов-на-Дону). anazareva@sfedu.ru. Южный федеральный университет. Южный Полюс 10 (2) (2023)
DOI: 10.18522/2415-8682-2023-10-56-59

Книга «Введение в Избирательное право и Право референдума» известного польско-российского ученого, специалиста в избирательном праве Алексея Валерьевича Шидловского представляет собой научный анализ автора за последние годы в области конституционного, избирательного права и права референдума. Особое внимание в работе уделено принципам формирования и функционирования институтов избирательной системы. С самых первых страниц книги, во введении, автор расширяет применимость теории избирательного права, предлагая анализировать большинство происходящих конфликтов в современном мире, в том числе и кампанию Российской Федерации в Украине на основании выдвинутого концепта электоральной юстиции. Не менее интересен тезис автора о том, что конституционно-правовой статус Центральной избирательной комиссии РФ трансформировался в квазисудебный орган чрезвычайной ситуации, обретя схожие черты ветви власти – электоральной юстиции. Анализирую книгу, мы преимущественно акцентировали внимание на политологическом контексте, а именно стремились выделить тенденции и содержания политических трансформаций, на основании которых автор формирует своё мнение об избирательной системе. Мы также ориентированы на методологические предпосылки о том, что право и политика имеют сложную субъект-объектную систему, которая конструируется в зависимости от исторических предпосылок, идеологических мифов, политического режима и культуры.

Основной целью книги являлось изучение конституционно-правового статуса ЦИК РФ Федерации с точки зрения правомочий, полномочий, компетенции и места данного органа в структуре государственной избирательной системы [1, 10]. Первая глава книги посвящена роли ЦИК РФ в системе государственных органов. Содержательно глава начинается разбором конституционного кризиса 1993 года, следуя устоявшейся историографической традиции, из которого вытекает необходимость формирования приемлемой формы политического порядка. В первом параграфе рассматриваются историко-правовые основания особого статуса ЦИК РФ. По мнению автора, создание ЦИК является ответной реакцией на конституционный кризис 1992-1993 годов в России. Одной из причин кризиса стало требование Президента России Б.Н. Ельцина перераспределения полномочий Конституции РСФСР в свою пользу, на тот момент парламенту принадлежала большая часть полномочий. Другой причиной послужил запущенный механизм проведения реформ. Парламент хотел постепенное проведение реформ, в то время как Б.Н. Ельцин хотел проводить реформы быстро, за короткий промежуток времени, для сохранения собственной власти. Всё это привело к нарушению Ельциным Конституции РСФСР и попытке Верховного Совета отстранить его от власти. Подписав указ № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», Президент нарушил действующую на тот момент Конституцию РСФСР, так как, согласно этому указу, прекращение полномочий Верховного совета РСФСР и назначение выборов в Государственную Думу прямо противоречило действующей Конституции и выходило за рамки полномочий Президента России.

После проведения антиконституционных реформ Ельциным Верховный Совет РСФСР принял постановление о прекращении полномочий Президента России. Ответная реакция проследовала незамедлительно и вылилась в событие под названием «Октябрьский путч», когда на улицах Москвы произошло вооруженное столкновение с применением оружия и бронетехники.

Шидловский А.В. предполагает, что после всех этих противоправных деяний у Б.Н. Ельцина возникла проблема легитимации своих действий в будущем путем создания приемлемой политической системы [1, 19]. Поскольку Парламент и Верховный Совет России отказались подчиняться Президенту, то возникла необходимость создания новой, четвертой ветви власти, в правомочия которой входила бы организация и проведение выборов в новые органы власти. Такой ветвью власти выступила Центральная

избирательная комиссия по выборам в Государственную Думу Российской Федерации. Стоит заметить, что ЦИК создавалась как временный орган власти. Но постепенно она доказала свою эффективность как независимая от Парламента, Правительства и Суда ветвь власти. Несмотря на то, что выборы в первый состав Государственной Думы обернулись для Б.Н. Ельцина неудачными. И неуверенность относительно своего президентского статуса сыграла роль в закреплении законодательно ЦИК как постоянно действующего органа власти и расширили её полномочия. Кратким итогом первого параграфа первой главы становится переход ЦИК из состояния временного органа власти в постоянно действующий и закрепление законодательно полномочий ЦИК РФ.

Следующий момент, на который обращает внимание автор, это переменный статус ЦИК РФ. А.В. Шидловский указывает на трансформацию статуса аппарата ЦИК России со вспомогательно-технического органа на контролирующей. Функции взаимодействия аппарата ЦИК РФ с участниками избирательного процесса расширяются от надзора до контроля. Автор делает вывод, что такая ситуация может способствовать злоупотреблению со стороны ЦИК своими полномочиями и привести к повторению конституционного кризиса [1, с. 107]. Разрешением данного противоречия автор видит в ограничении полномочий ЦИК, а сам аппарат должен быть выделен в самостоятельный государственный орган, то есть создание формальной четвертой ветви власти – электоральной юстиции. На протяжении всей книги автор эксплицирует концепт электоральной юстиции из нормативно-законодательных оснований функционирования избирательной системы, основываясь на легизме, косвенно затрагивая политические и идеологические предпосылки, а также процессы борьбы элит за сферы влияния. Безусловно, данный подход объясняет отношение к праву и избирательной системе, однако следует учитывать, что немалую роль играют особенности политической культуры, демократизация, совокупное социальное состояние, а также устоявшийся властно-бюрократический аппарат управления в России.

Развивая обозначенный концепт, автор приводит три основных принципа электоральной политики как четвертой формирующей ветви власти: разделение содержания права и процесса, разделение порядков властей, разделение политических субъектов и самой электоральной юстиции, каждый из этих принципов требует детального рассмотрения. Однако, чтобы приступить к такому анализу, следует ответить на несколько политических вопросов. Во-первых, рассуждая о роли избирательного права, мы основываемся на традиции западноевропейской политической мысли или, осознавая самобытность России, можем использовать концепты, например, евразийской теории [2]? Во-вторых, насколько объективно реализуется принцип разделения властей, закреплённый в Конституции РФ с учетом современной политической обстановки и геополитических процессов? В-третьих, какова ценность в сознании граждан избирательных прав в условиях введения трехдневного голосования, отмены строки «против всех» и минимальной явки, связывает ли индивид голосование на выборах с влиянием на политические процессы? Список вопросов можно расширять в зависимости от существующих политических позиций и ценностно-идеологических установок, доминирующих в современной России.

В заключении автор приходит к выводу, что ЦИК РФ создавалась первоначально как временный орган власти, на который опирался Б.Н. Ельцин. Постепенно ЦИК России стала играть важнейшую роль при формировании органов государственной власти несмотря на своё размытое положение и самолегитимацию в политической структуре. Автор считает, что Центральная избирательная комиссия России имеет схожие черты с четвертой ветвью власти – электоральной юстицией, так как возникли все историко-правовые предпосылки для реализации электоральной юстиции как единственного организатора выборов на всех уровнях [2, с. 148].

На самом деле сложно сказать, решит ли введение концепта четвертой ветви власти в виде «электоральной юстиции» проблему расширения и упорядочивания полномочий ЦИК России. Отсюда формируется другая проблема – контроль за электоральной юстицией и делегирование полномочий новых институтов друг на друга. На наш взгляд, формальное закрепление электоральной юстиции может создать еще больше противоречий и проблем в избирательном праве и системе проведения выборов, потому что появятся новые институты, которым потребуется законодательное оформление, что не может не вызвать правовых коллизий. Следует обратить внимание, что, изменяя действующее законодательство, преимущественно прописываются не функции аппарата, а его полномочия, что дополнительно усугубляет процедуру институциональной трансформации.

Между тем, стоит заметить, что изменение функционала Центральной избирательной комиссии, а именно ограничение её полномочий, является довольно глобальной реформой, что несомненно затронет не только политическую и юридическую сферы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шидловский А. В. Введение в избирательное право и право референдума. Конституционно-правовой статус Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Варшава. 2023. 130 с.
2. Алексеев Н. Н. Русский народ и государство. М. 1998. 640 с.

REFERENCES

1. SHidlovskij A. V. Vvedenie v izbiratel'noe pravo i pravo referendum. Konstitucionno-pravovoj status Central'noj izbiratel'noj komissii Rossijskoj Federacii [Introduction to the electoral law and the right of referendum. Constitutional and legal status of the Central Election Commission of the Russian Federation]. Warszawa. 2023. 130 p. (In Russian)
2. Alekseev N. N. Russkij narod i gosudarstvo.[The Russian people and the state]. Moscow. 1998. 650 p. (In Russian)