



# ЭПИСТЕМИЧЕСКИЙ ХОЛИЗМ: ПРОТАГОР, ГОРГИЙ И ПЛАТОН

ИГОРЬ БЕРЕСТОВ

Институт философии и права Сибирского отделения  
Российской академии наук (Новосибирск, Россия)

Старший научный сотрудник,  
кандидат философских наук

Контакт: berestoviv@yandex.ru

---

**АННОТАЦИЯ.** Мы показываем, что Протагор, Горгий и Платон использовали в разных местах вариации или частные случаи холистического допущения: целое и все его конституенты образуют холистическую систему, в которой конституенты определяются друг через друга. Холистическое допущение могло использоваться Протагором для обоснования тезиса о человеке как мере всех вещей. Последующие философы также использовали его в эпистемических контекстах. Горгий использовал его для обоснования невозможности для одного человека помыслить то же самое, что мыслит другой человек. Наиболее часто его использует Платон – для анализа познания сложных (целых) объектов. Наконец, мы показываем, что наша интерпретация тезиса Протагора является более последовательной и устойчива к той критике, которая может быть выдвинута против интерпретации Уго Цилиоли.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Протагор, homo mensura, Горгий, О не-сущем, Платон, Теэтет, релятивизм истины, интенциональный акт, пропозициональные установки, часть и целое, холизм.

**СВЕДЕНИЯ О ФИНАНСИРОВАНИИ:** Исследование, результаты которого отражены в настоящей статье, проведено при поддержке РГНФ (проект № 14-03-00502а «Аргументированность и обоснованность знания в парадигме античной рациональности»).



# AN EPISTEMIC HOLISM: PROTAGORAS, GORGIAS AND PLATO

IGOR BERESTOV

Institute of Philosophy and Law of the Siberian Branch of Russian Academy of Sciences (Novosibirsk, Russia)

Senior Scientific Associate

Contact: [berestoviv@yandex.ru](mailto:berestoviv@yandex.ru)

---

**ABSTRACT.** We show that Protagoras, Gorgias and Plato in different passages had been making use of some variations or special cases of the following holistic assumption: a whole and all of its constituents are forming a holistic system in which the constituents are determined by each other. This holistic assumption may have been used by Protagoras to justify his thesis that man is measure of all things. Subsequent philosophers have also used this assumption in epistemic contexts. Gorgias had been using this assumption to justify the inability for a man to comprehend that which the other man thinks. Most often this assumption had been employing by Plato – in the course of many analyses of how to comprehend some complex (or whole) objects. Finally, we show that our interpretation of Protagoras' thesis has an advantage over Ugo Zilioli's interpretation of this thesis: it is more coherent and immune to the criticism that can be leveled against the last one.

**KEY WORDS:** Protagoras, homo mensura, Gorgias, On Non-Being, Plato, Theaetetus, relativism about truth, intentional act, propositional attitudes, part and a whole, holism.

**ACKNOWLEDGMENT:** This study was performed with financial support of RHSF. Project «The reasonableness and validity of knowledge in the ancient paradigm of rationality» № 14-03-00502a.